



Referat, ekstraordinært møte i Gran KFU

Sted:	Fredheim
Tidspunkt:	02.05.24, kl. 18.00
Referent:	Sissel Ludvigsen (Fredheim)
Til stede:	Astrid (Sanne), Trond (Brandbu ungdomsskole), Ine (Brandbu barneskole), Gro Merethe (Grymyr), Tea (Trintom), Gry Annette (Moen), Stian (Moen), Trond (Jaren), Sissel (Fredheim), Tove Mette (Fredheim), Mona (Gran kommune), Anne Mari (leder)
Forfall:	Bjoneeroa, Gran ungdomsskole

Det ble i KFU-møte 14. mars avtalt å ha et ekstraordinært KFU-møte i etterkant av offentliggjøring av Norconsult sin rapport om barnehage- og skolestruktur i Gran kommune. Møtet ble i sin helhet benyttet til å legge frem innspill, tanker, spørsmål og tilbakemeldinger på rapporten fra representantene/skolene, til Gran kommune ved Mona Mikalsen. Følgende er utdrag fra det som kom frem:

Mona jobber med saken som skal legges frem av rådmannen i uke 19, og understreker at rapporten fra Norconsult er én del av dette. Det vil si at det er flere momenter enn det som kommer frem av rapporten, som vil bli tatt med i den samlede vurderingen. Flere gir uttrykk for at dette ikke er kommunisert godt nok ut, da mange nå tror at det kun er rapporten fra Norconsult som kommunestyret skal vurdere saken ut fra.

Referat fra skolebesøkene som Gran kommune gjennomførte tidligere i vinter er ikke mottatt hos noen av FAUene. Dette er også etterspurt tidligere. Mona sjekker og får sendt ut.

Mange er opptatt av at det er viktig å ikke splitte klassene og lærerne der elever og lærere må bytte skole. Hvilke muligheter er det for å ivareta dette?

Fritt skolevalg: Det er fordeler og ulemper med å bevare fritt skolevalg. Politikken skal ta stilling til dette senere.

Hvis forslag 1 stemmes inn, må elever på Sanne, Grymyr og Jaren etter hvert gå til en annen ungdomsskole enn der eleven/foreldrene føler tilknytning (Gran/Brandbu). Det har blitt dårlig mottatt på disse skolene.

Det etterlyses detaljer i forhold til de myke verdiene som også betyr mye i en slik prosess.

Etterbruk har Norconsult overlatt til Gran kommune. For å vurdere alternativer, må man ha lokalkunnskap.



Idrettsforeningene er en viktig bjelke i grendene. Hva mister man hvis man mister dette? Grendene er viktig spesielt for sårbare barn som kanskje ikke kjøres til andre organiserte aktiviteter. Hvilken verdi har dette for kommunen. De myke verdiene må bevares og hensyntas i en slik prosess.

Mange i KFU er misfornøyd med rapporten.

Det hevdes av noen at rapporten ikke svarer ut det kommunestyret har etterspurt.

Bygg og kvalitet: det er bare en del av totalvurderingen. Moen og Grymyr kom godt ut her.

Pedagogisk egnethet: best på Jaren presiseres av Mona. Det presiseres også at

pedagogisk egnethet bare går på byggdelen; det å ha nok lærerplasser, grupperom osv.

Lærerkreftene er gode og skal brukes på de skolene vi bevarer videre i Gran kommune. Disse må vi ta godt vare på.

Diskusjon rundt dette med desentralisering. Alternativ 1 blir en del av en sentraliseringsprosess. Da opprettholder vi ikke desentralisert skolestruktur.

Vi trenger å bruke mulighetene med ledige stillinger i nabokommuner for å rekruttere nye innbyggere og skolebarn. Det må legges til rette for bygging og tilflytting.

Påstand: Kommunen har visjoner, men ingen strategi?!

Hvilke konsekvenser; positivt og negativt, får en ny skolestruktur for Gran kommune.

Enighet om at det må landes en ny løsning, men hva som er en god løsning er det vanskelig å enes om.